

童・生徒の行動の制御、教師の行動の制御等の有機的関連づけをしようとするものであつて、こうした領域の個々の機能を最適化することを含むものであると言える。

それでは教育工学的考え方とは何か。

ここでは教授＝学習過程に限定して述べみたい。

## 一、教育工学の出発

教育工学の導入を可能にしたものはそこに機器があつたからということではない。機器や工学的な考え方を可能にする理論が発見され、その理論を実現できる機器が作られたことによつてである。

スキナーはネズミやハトがどのような制御によって学習するかを記録装置を使って彼らの学習行動を明白にした。

空腹のネズミを給じ装置のある実験装置の中に入れ、装置されたレバーを押せばえさができるようになつてある。

めはその行動も偶然に依存したかも知れないが、ネズミはそのレバーを押せばえさがでることを学習し、その操作を繰り返す。つまり学習が成立したわけである。また、ハトの場合は、飢えたハトを給じ装置のついた箱（スキナーボックスと言う）に入れ、黒い円板に垂直方向の白いしまが出た場合はえさが出る装置をつけ、白いしまが水平になつた場合にはえさが出ないようになる。その結果、ハトは垂直のしまのときだけ反応したことを報告している。

このよつた実験からスキナーは学習が成立するのは、学習への動機づけ（こ

こでは空腹であること）と正反応する条件によつて強化されると判断した。

これは一般に「オペラント条件づけ」と呼ばれるものであるが、ある行為が学習されるためには、それを強化する因子（ここではえさ）を随伴させるこ

とによつて強化されると言つてある。

スキナーの最初に作られたティーチングマシンもこの理論を人間の学習に応用したものなのである。人間の場合はその強化因子は動物の場合とは違つて食べ物に限らず種々のものがある。生徒への動機づけを考えた場合でも、強化因子は、与えられた課題が理解できただという成功感によつても強化される。人間は従来、好奇心や知識欲が備わつており、課題が解明できればそれがだけでもつて自主的に学習するものである。

スキナーがその後のティーチングマシンによる種々の実験の結果から提起された「強化」の概念によつて、強化因子は、人間の行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートなものとされる彼らの行動には、オバートの

ものである。こうした教育における失敗は、教案の目標行動が明確化されない場合が多い。

たとえば、小学校指導要領第五学年理科の中で「せっけんの働き」について述べたところを見ると、「日常生活に關係深い燃焼、せっけんの働き、酸性、アルカリ性の物質などの性質などを実験により調べ、それらの性質の変化を理解させる」とある。更にこの目標をより具体的に示すために、内容と

して「アマ水、食塩水などにせっけんを入れよく振ると食塩水のほうはせつけんが溶けにくく、あわだちの悪いこ

とに気づく」とある。その他いくつかの場合の例があるが、このような表

現で表された目標行動が実践の授業

中で教師はどのような行動をもつて学

## 二、教授＝学習過程の改善

スキナーの理論は直接的にはブログラム学習を生み出したものであるが、教授＝学習過程の改革に教育工学を導入するに当たつては、学習のプログラムと呼べるものであるが、ある行為が

学習されるためには、それを強化する因子（ここではえさ）を随伴させるこ

とによつて強化されると言つてある。

教授＝学習過程の中心となるよい

授業のモデルの作成と教育目標の設定及び表現行動、フィードバックの改

善ということから始めなければならぬ。

ベテランの教師の教授過程とはどのようなものであろうか。名人芸とされ

る彼の行動には、オバートなものと

して認知することのできないブラックボックスの部分もあるであろう。しか

し彼らの行動や頭の中の制御装置を解明した場合、おそらく次のようなものとして考えられるのでなかろうか。第一

は教えることが何であるかが明白で

あること（目標行動の明確化）、第二

は教師が課題を提示したり、ヒントを

が学習に取り組んだ場合課題が明瞭で

あること、自分の学習の結果が正解か

否かを即時に反応し、即時にフィード

バックが与えられることであり、そ

う適切であつて、学習者の理解のテンポ

に合致していること（表現行動の適切性）、第三は、様々の方法によつて、

児童・生徒の積極的な反応を促し生

じた学習過程では学習者は注意の強

い集中化がなされていると言つてある。それでも一つは、課題が理解しやすくて構造化されているということである。四には、それらの反応に対しても適切な反応が「理解させ」られているのか、

自ら積極的に学習していくことに対する援助すること、などであろう。

教育工学的考え方とは、こうした名人の教授法を手がかりとして、だれでもが成功的に教育を実践できることへの方法論なのである。そのためには、学習の結果が評価され、制御が可能なよう

に学習行動がオバートな行動（あらわな行動）として明白であり、学習者が学習する以前と違つた反応を確認できるようにシステム化されなければならない。

教育の現場で授業を分析した場合、教師の意図に反して学習者が反応することがある。こうした教育における失敗は、教案の目標行動が明確化されていない場合が多い。

たとえば、小学校指導要領第五学年理科の中で「せっけんの働き」について述べたところを見ると、「日常生活に關係深い燃焼、せっけんの働き、酸性、アルカリ性の物質などの性質などを実験により調べ、それらの性質の変化を理解させる」とある。更にこの目標をより具体的に示すために、内容と

して「アマ水、食塩水などにせっけんを入れよく振ると食塩水のほうはせつ

けんが溶けにくく、あわだちの悪いこ

とに気づく」とある。その他いくつかの場合の例があるが、このような表

現で表された目標行動が実践の授業

中で教師はどのような行動をもつて学

習者が「理解させ」られているのか、