

(4) 補助事務員の定員化の要請

(5) 進路指導施設設備の標準化の要請

(6) 高校卒資格認定制度の問題

(7) 校長会に進路指導委員会を設置されることについての要請

一方、全進協東北ブロックの状況で

あるが、ブロック単位での全進協加盟

が実現する見通しである。昨年の十一

月仙台市において、東北六県の代表者

を集め、初めての東北ブロック世話人

会が持たれ、次のようなことが話し合

われた。

(1) 全進協には東北ブロック結成ができ

しだい、五十一年度から加盟する。

(2) 現在、宮城・福島・岩手・山形の

四県はブロック加盟に同意、秋田・

青森にあっては今後努力する。

(3) 東北ブロックとしての活動は、情

報交換・連携等必要最小限とする。

(4) 地域的に考えて集まりにくくし、

特殊性もある。

(4) 会則は簡素なものとし、会費も一

校百円くらいにする。

三、県進協の今後の目標と課題

昨年十月末、発足したばかりの県進協が、何をなすべきかを考える資料とし、全県下加盟校九十九校に対してのアンケート調査を実施したが、その結果は別記のとおりである。さまざま

な問題が提起されているが、一口にい

つて、ここ何年か続いた高度成長に伴

うあり余る求人攻勢から、一転して買

手市場に変わりかけたことに対する戸惑いといら立ちが感じられる。企業に

対する不満なり要望なりが八三%と最も多いことは、これを如実に表わして

いる。県進協にとり組んでほしいものとして最も多かったことも企業に対するもので、県就職問題連絡協議会の申

し合わせをより徹底すべきであるとの趣旨のものであった。その他解禁日の問題、進路指導費の問題、進路担当者の負担軽減の問題、合否決定迅速化の問題、進路指導の専門的研修の機会をつくる問題等が目立つ項目である。どれ一つをとっても、現場で生徒の将来を担つて直接進路指導にタッチされている先生方の切実な悩みと真剣さとが読みとれるものばかりである。

今年度の県進協の総会は、去る五月十五日、昨年と同じように教育センターの研修会の時間の一部を頂いて、約二時間にわたって真剣に討議された。

(1) 決められた就職にかかる日時に

おいて全員一致により決議（または再確認）された。

(2) ホーム・ルームにおける具体的進路指導のあり方についての研究

(3) 就職・進学にかかる共通問題の検討と関係機関への働きかけ

(4) 大学入試制度の改善について関係方面への働きかけ

(5) 各関係機関との連携（県・校長会・職安等）

(6) ホーム・ルームにおける具体的進路指導のあり方についての研究

(7) 就職・進学にかかる共通問題の検討と関係機関への働きかけ

(8) 各関係機関からの進路にかかる

論のうちに次のことがらが決められ、

具体的なことについては、後の理事会に付託することとなつた。

今年度の活動方針として、活発な討

論のうちに次のことがらが決められ、

具体的なことについては、後の理事会に付託することとなつた。

各地区の組織活動の結果として県の組織ができた。したがつて県進協は、

地区（県北・会津・相双・いわき・県南）及び各校の進路にかかる活動の援助、共通問題の解決を主眼として、

次の活動を行う。

に見い出していくか。

3. 地理的、時間的制約の中で、いかにして共通問題を集約し、研究・実践していくか。

『キャリア、ガイダンス』誌昨年春の全国調査によると、進路指導の全国組織を必要としたもの七七%、就職と進学の二つに分けた方がよいとしたものが一九%であるのに對し、一本にした方がよいとしたものが八〇%、学校長の進路指導に対する理解度ありとしたものが四二%、一般の先生のそれが一七%、進路指導の校内研修会を実施している学校二〇%、進路指導の仕事を専門に行つている組織としての人数で最も多かつたケースは二人で、ほとんどの学校では主事が一人でやっているのが実情である。専門の研修・セミナーを受講したことがないとしたもの七二%、主事の専任化不要としたもの一六%、主事の持時間で最も多かつたのは十四～十六時間で四七%等々である。

県進協としてなすべきことは山積している。各関係機関との協力連携なしには出来ないことであるが、いずれにしろ「生徒一人一人の将来」ということを忘れず、あるべき進路指導をいかにして教育のあらゆる分野にとり入れていくべきか、出来うることから一つ一つ、地道な研究と実践を積み重ねていくことがたいせつであると思われ

1. 本來の進路指導についての、いわゆるたてまえと本音のギャップをいかに克服していくか。
2. それぞれ歴史と実績がある進学指導と就職指導の統一ある調和点をいか

る。