

探究しようとする能力を育成させるには、問題構成の段階でどのような演示実験

いわき市立平第一小学校教諭
吉岡栄一

研究の趣旨

授業で児童に問い合わせると、すぐ教科書を見、教科書の域を出ない狭い考究で消極的な学習が進められることが多い。そこで主体的に学習へ取り組ませるために、問題構成の段階で児童が問題をとらえ、解決しようとする意欲や能力をほり起こすことが必要である。

このための一つの手立てとして、演示実験をとりあげ、どのような因子をもつ演示実験を提示すれば、事象に疑問や矛盾を生じ、蓄積されていた内部情報があらゆる方向からあらゆる観点から関係づけ、意味づけを行ない探究しようとする能力にまで高められるとかを明らかにしようとした。

新しさ——先行経験の延長にあり、あ

る要素を欠いた未知の事象である。

既習の本質的な知識がそのままでは適用しないかのように思われる精選された事象である。

激の強い事象である。
九の概要
の過程による単元の構成
検証するため、単元全体を問
資料収集・資料の処理解釈・
四段階とし、情報収集の段階
は握・仮説設定・計画検証・
程をとる。この基本過程の問

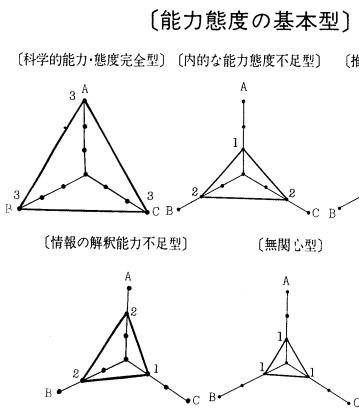
二、研究の内容

(一) 研究仮説

問題構成の段階で行う演示実験に「変化・要素・新しさ・矛盾・突然」の五因子を含む実験を行えば、目的意識は高まり、探究しようとする能力が養われる。変化——比較（思考）によって両者

の相違がとらえられる状態にある。

要素——事象に既存の学習内容等が



〔探究しようとする能力尺度〕

- 〔科学的能力・態度完全型〕 (内的な能力態度不足型) 〔推理面の能力不足型〕 A—内発的な能力・態度の尺度
0—解決する気がほとんどない。
1—友達となら教えられるが、
2—友達と助け合ってぜひ解決したい。
3—自分一人でもぜひ解決したい。
B—推理面の能力の尺度
0—のはず。
1—既存知識はあげられず、直接的に疑問が発想されている。
2—類似の経験や科学的概念と直接関係づけて疑問が発想されている。
3—科学概念等から論理的に引きだされている。
C—情報の解釈能力の尺度
0—直接法でもその意図がわからない。
1—あげられた先行経験に一貫性がない。
2—じゅうぶんとはいえないが一貫性ある。
3—問題に直結した先行経験である。

多くの問題は握るに容易にし、探究しようとする能力も高められる。本研究においては、演示実験に付与する五因子のいずれかを欠いたとき、探究しようとするとする能力にどのような変化を与えるかをみようとした。このため探究しようとするとする能力の尺度を左表のようく定め、能力を構成する三要素の関係を図示し、相対的に、どの因子が欠ければ、能力

(3) 考察とまとめ
ア、五因子のうち、変化あるいは突然の因子と他の三因子を実験に保持させれば、能力の各要素間の結合は強く、科学的能力完全型が多くなる。

を欠くことは、内発的能力不足と無関心型が多くなり、学習の目的意識を高めるためには欠かせない因子である。突然と変化の因子は事象に対して注意力を増すには欠かせない因子である。

示実験によつて科学的能力を育成することが不可能で、他の因子も必要である。

譜語

論文としてまとまりがあり、検証の仕方も独創的で妥当である。研究の着眼が優れている。演示実

驗について多くの示唆を与えているが、演示実験そのものが吟味され、提示の方法そのものを具体的に検討する必要があると思う。