

進路指導中央講座に参加して

県立相馬女子高校・斎藤洸旦
県立田村高校・境野周一

「進路指導に必要な専門的知識と技術を習得させ、進路指導の中核となる者としての資質の向上をはかり、もつて進路指導の充実に資する」ことを目的とした、進路指導中央講座が、文部省主催・筑波大学の協力により、国立教育会館筑波分館において、六月二十日から「十五日までの六日間開催された。

今回は、第十七回目であるが、初の宿泊研修とのこと。なお、受講者は、北海道・東北・関東・中部地区の中学校五十三名、高校三十一名、計八十四名が参加した。

大自然の中の豊かな教育環境

筑波学園都市は、土浦から、バスで約三十分の場所にある。初日、朝十時国鉄土浦駅前に集合し、バスの出迎えを受けた。学園都市のために新設された長い舗道を西に向かった。土浦をはずれると、視界は、緑一色の原野である。ちなみに、この都市は、北に筑波山を、南東に霞ヶ浦を配する恵まれた自然環境の中に、総面積千四百八十九ヘクタールの広大な敷地を有している。その中を自動車道路とペデストリアン・ウェイなるものが走っている。大き

な校舎もビルも、まばらにしか見えない。筑波大学・国土地理院・建築研究所、その一角に、目的地の国立教育会館が、静かにたたずまいを見せていた。研修棟・図書館・体育館・食堂など、ゆったりとした場所に、完全にも近い設備施設をもつて建てられていて。しかし、これが見逃しがちであつたところ。
「鹿を追う者は山を見ず」の類で、つた。研修棟・図書館・体育館・食堂など、ゆったりとした場所に、完全にも近い設備施設をもつて建てられていて。しかし、これが見逃しがちであつたところ。

次に、進路情報の整備・活用についても、大学や会社へのふり分けだけのものではなく、生徒の将来の生き方、将来的自分がどんな方向に成長していくのか、具体的なイメージを作り上げるような情報を与えなければならない。それが、人間教育の方向であり、生き方の方向であることは、言を要しない。そのため、将来の生活において、自己実現が出来るように、指導援助するという、学校の本質的な教育活動である。そして、それは、最高の自己形成であり、個人の能力やエネルギーの最高の発揮である」と。

まず、最初の講義は、我々の進路指導の眼を開かせるにじゅうぶんな熱のこもった水谷統夫先生(方教大)の話であった。先生は、昭和二十一年から四十五年まで、文部省で、進路指導に取り組まれ、いわば日本の進路指導育ての親である。

開口一番、「進路指導は、生徒自ら、

将来の進路を選択し、将来の生活において、自己実現が出来るように、指導援助するという、学校の本質的な教育活動である。そして、それは、最高の自己形成であり、個人の能力やエネルギーの最高の発揮である」と。

この講義は、そういう確かな教育の視点をえるところから、始まつたともいえよう。

業者テストの不都合性

今まで、いろいろの理由をつけながら、進学希望者の大学配置・就職斡旋にふりまわされてきた我々には、実に耳の痛い言葉であった。今回の講座はこの進路指導の理念の確立ということの確認から始まつた。

講義が進行するにつれて、この念を強くし、HRでの進路指導も、結局、業者テストの偏差値の問題が、マスコミをにぎわしているが、生徒の適性・能力を伸ばし、判定し、指導して行くのが教師であるべきなのに、部外者が職業観の育成、進路意識の向上、更に

は、人間としての生き方(自己実現)という点に目標を置かない限り、現代のような教育の偏向が生じる。我々も「鹿を追う者は山を見ず」の類で、ついに、これを見逃しがちであつたと思われる。

次に、進路情報の整備・活用についても、大学や会社へのふり分けだけのものではなく、生徒の将来の生き方、将来的自分がどんな方向に成長していくのか、具体的なイメージを作り上げるような情報を与えなければならない。

それが、人間教育の方向であり、生き方の方向であることは、言を要しない。

そのため、将来の生活において、自己実現が出来るように、指導援助するという、学校の本質的な教育活動である。そして、それは、最高の自己形成であり、個人の能力やエネルギーの最高の発揮である」と。

高校のかかえている問題

続いて、教科調査官の水戸谷貞夫先生の「進路指導の課題」という話であった。それは、多岐にわたる話であつたが、要点の二三を書きのべる。業者テストの偏差値の問題が、マスコミをにぎわしているが、生徒の適性・能力を伸ばし、判定し、指導して行くのが教師であるべきなのに、部外者が職業高校の場合には、不適応生徒の存在が目立つていて。つまり、第一志望ではない——希望の無視による犠牲

冒とくではないか。それも、授業時間の中で、報酬を得ての行為は、社会の疑惑を受けるのは当然——とのこと。進路指導の理念から考えても、業者テストが、大学へのふり分けのみに使用され、本人の適性や能力にかかわりなく行われるとしたら、やはり、誤つた方向であると思う。

学歴偏重は時代遅れ

更に、話は、学歴問題にも触れた。いろんな統計によると、将来は、学卒と高卒の給料格差は、ちぢまるとのこと。また、学卒が将来、幹部・管理層に入ることの困難さを強調し、我々の使命は、学歴の幻影にまどわされることがなく、今こそ、教育の本来あるべき姿に、軌道修正して行くことであるといふ。この方向づけにも、進路指導の理念の確認が必要となる。