

四、全国と比べ、なぜ高低があるのか

九

児童・生徒一人当たり教育費の高低に影響を与える要因を全国と比べ比較

(一) 本務教員の給与

図 1 及び表 3 で見たように、教育費の占める割合の高い「本務教員の給与が児童・生徒一人当たり教育費の高低に大きな影響を与えていた。表 4 は、本県と全国の一本務教員当たり児童・生徒数並びに本務教員の平均給与及び平均年齢を比較したものであり、図 2 は、本務教員の年齢構成を見たものである。

表3 支出項目別児童・生徒1人当たり教育費

(单位：元)

区 分	小 学 校			全 日 制 高 校		
	本県(A)	全国(B)	差額(A)-(B)	本県(A)	全国(B)	差額(A)-(B)
総 額	323,111	302,288	20,823	340,309	416,281	▲75,972
消 費 的 支 出	272,848	222,002	50,846	295,190	306,425	▲11,235
本 務 教 員 の 給 与	172,128	141,090	31,038	182,682	196,123	▲13,441
その他の消費的支出	100,720	80,912	19,808	112,508	110,302	2,206
資 本 的 支 出	42,373	69,443	▲27,070	39,091	97,920	▲58,829
土 地・建 築 費	35,850	63,026	▲27,176	29,727	87,589	▲57,862
その他の資本的支出	6,523	6,417	106	9,364	10,331	▲ 967
債 務 債 還 費	7,890	10,843	▲ 2,953	6,028	11,936	▲ 5,908

表5 児童・生徒数、学校数の増加率 (%)

区分		児童・生徒数		学校数	
小学校	本県	50年度	49年度	50年度	49年度
	全国	2.76	2.80	0.19	0.06
全高 制校	本県	1.39	0.36	0	2.77
	全国	3.00	2.96	3.64	5.72

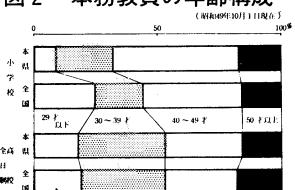
見たものである。
この図から「資本的支出・債務償還費」の占める割合が高い県は児童・生徒数の増加が大きく、このための建

この図表から ①一本務教員当たりの児童・生徒数と ②教員の平均給与額が、児童・生徒一人当たり教育費の高低の要素を示している。

表4 | 本務教員当たり児童・生徒数 平均給与・年齢

区分		1教員担当の児童・生徒	教員の平均給与	教員の平均年齢
小学校	本県	21.4	144.8	42.2
	全国	25.0	140.0	39.9
高全	本県	18.8	130.8	39.6
日全	全国	18.2	131.1	40.1

図2 本務教員の年齢構成



築費・土地費の支出額が相対的に大きいたることによるものと解される。

また、表5は、児童・生徒数及び学年別生徒数の対前年度増加率を見たもので、本県の小学校は減少を示し、高等学校は増加を示す。

また、表5は、児童・生徒数及び学年別学級数の対前年度増加率を見たもので、本県の小学校は減少を示し、高等学校はあまり増加はみられない。

(一) 債務償還費と、校地の買収、校舎の新增改築等に多額の経費を支出するため、土地・建築費は児童・生徒の増加率との関係がでてくるといえる。

と利子の支払いに要する経費であり、本県が低くなっている理由は、さきに見た「土地・建築費」と関連があるためである。

なお、児童・生徒
一人当たり教育費の

— 37 —