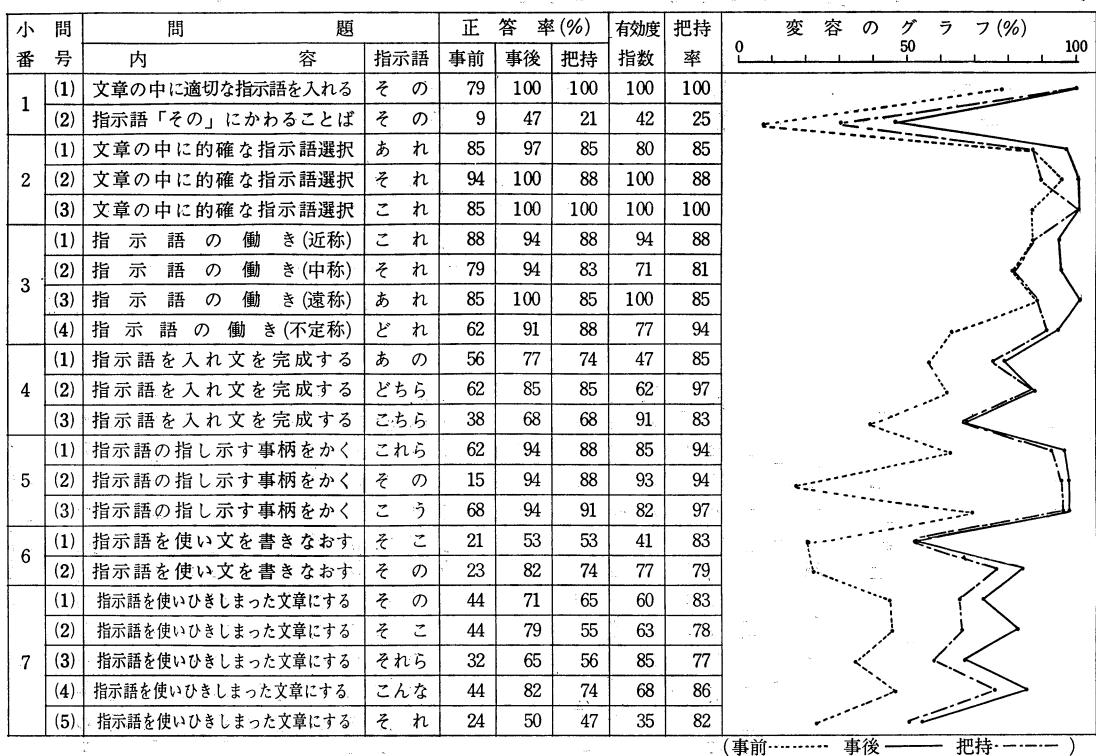


資料5 事前・事後・把持テストの結果

(事前 S 56.9.5 事後 S 56.9.12 把持 S 56.10.3)



(事前----- 事後 —— 把持———)

5の通りである。
ウ 事前テスト全体の正答率は、四十
七・二パーセントであった。

。一番低かったものは、「その」の
代わりに言葉を入れる問題で九パ
ーセント

。「その」は、前の文全体である問
題で正答率十五五一セント

。「そこ」「その」を使ってひきし
まつた文に書き直すところ、「そ
こ」が二十一パーセント「その」
二十四パーセント

。一番低かった「その」は、正答率
四十七パーセントと高まつた。

。ひきしまつた文にする問題の「そ
こ」は、五十三パーセント「そ
の」は八十二パーセントと練習作
文の成果の一端を見ることができ
た。

。長文になると問題が残る。
オ 児童作文を分析してみると、事後
の作文では指示語を使ってより正
しい文章にしようという傾向を認め
ることができる。

今後の作文指導等において重点的
に指導していくかなければならない。
カ 把持率(定着率)については、資
料5の通りである。

。結論
事前、事後テストの結果の有効度
数や児童作文の内容からみても、一
部分については変容が認められ假説

は、有効に働いていたと思われるの
で今後指導を継続していく必要を感
じた。

(2) 学年の系統を踏まえ到達基準を明
確にし、具体的な手立てを作成した
ことによって、各学年での指示語の
指導内容がはつきりしてきた。

(3) 事物を指示する場合の理解はよく
なったが、文脈の中の事柄を指示示
す場合については、今回の指導をも
とに文章読解や作文指導等に機会を
設け継続して指導していくかなければ
ならない。

(4) 児童作文を事前事後で分析してみ
ると、
ア 指示語の使用数が多彩になった。
イ 指示語の重要さを認識し、作文の
中に生かしてつかい「正しい文章」
を書こうという気運が感じられた。
ウ 文の簡略化に対する意識の芽はえ
も感じられた。

五 反省と問題点

全年年にわたり、到達基準を明確に
して、累積的繰り返しの指導を実践し
てきた結果、前述したように、一部分
ではあるが効果が認められた。系統
的・意図的指導することによって、
効果も期待できると考えられるので、
より確かなものにするため、今後、更
に、実践を積み重ねていきたいと考え
ている。