

形成的評価問題に 到達度を位置づける学習指導

二本松市立二本松第一中学校教諭

穂 積 邦 明

一 主題設定の主旨

過去の継続研究の中では個々のつまづきの態様の診断、治療に心がけた。しかしつまずきを修正する方法や場の設定および到達目標基準の点があいまいであった。研究の方針として「実態は個人を大切にして把握する」など九点に留意した。

二 仮設

(+) 每時間の到達目標に対する口一人一人のレディネスを診断、治療し、同一人の実態に即して「到達目標にせまるための授業を組織すれば、毎一人一人に応じた到達目標が達成できる。

三 検証構想(仮説の小番号ごとに)

(+) ① 単元の節ごとに、規準を設定する。

② アイテムサンプリング中の最適問題を最低到達基準問題とする。

(+) ① 下位行動目標にしたがって、レディネスとしての診断的評価問題を作成し、毎時間に位置づける。

② 単元に入る前の診断的評価問題を実施し、個々に診断をする。

③ ②の結果と到達基準ごとに、次のように分類する。

A段階(診断的評価問題がほぼ解決されていて最低到達基準問題の解決以上の到達が期待できる者)のよう

ミスはあるが、自力で最低到達基準解決のための方法と資

準問題の解決が期待できる者)

。C段階(診断的評価問題の解決が自力で果たせず、最低到達基準問題の解決が困難と思われる者)

。右の各段階ごとに次の治療を実施することとする。

△ A段階グループ

△ B段階グループ

△ C段階グループ

△ D段階グループ

△ E段階グループ

△ F段階グループ

△ G段階グループ

△ H段階グループ

△ I段階グループ

△ J段階グループ

△ K段階グループ

△ L段階グループ

△ M段階グループ

△ N段階グループ

△ O段階グループ

△ P段階グループ

△ Q段階グループ

△ R段階グループ

△ S段階グループ

△ T段階グループ

△ U段階グループ

△ V段階グループ

△ W段階グループ

△ X段階グループ

△ Y段階グループ

△ Z段階グループ

料の位置づけをする。

② 個々に応じた発問に工夫する。

③ 成功の度を次の場面で確認する。

④ 達成の度を次回の治療で確認する。

⑤ 中間、期末テスト時における相対的評価問題への到達状況

⑥ 対的評価問題への到達状況

⑦ 時の観察的評価を座席表に累積した関心・態度に関する状況

⑧ 知能B式タイプが多い実態よりも問題解決に対する手順、正確性等の処理能力の観察結果の状況

⑨ 対象学級三年二組四十三名

⑩ 対象単元三年多項式

⑪ 検証の方法

⑫ 検証の結果

⑬ 検証の対象

⑭ 検証の対象

⑮ 検証の対象

⑯ 検証の対象

⑰ 検証の対象

⑱ 検証の対象

⑲ 検証の対象

⑳ 検証の対象

㉑ 検証の対象

㉒ 検証の対象

㉓ 検証の対象

㉔ 検証の対象

㉕ 検証の対象

㉖ 検証の対象

㉗ 検証の対象

㉘ 検証の対象

㉙ 検証の対象

四 実践経過

昭和五十五年度実践経過(省略)
昭和五十六年度実践経過(省略)