

殺した子ども十名のうち、七名までが母親が家出をしたとか、欠損状態があり、家庭に問題があることがわかつた。家庭内暴力、登校拒否などの問題も、内暴力の子どもは、ほとんどがいわゆる落ちこぼれの、ついていけない者である。

ツシャーが浮かび上ってきた。家庭内暴力では、親の学業に対する期待が、大きいプレッシャーとなっている。校内暴力の子どもは、ほとんどがいわゆる落ちこぼれの、ついていけない者である。

こうした状況が明らかになつて、教育改革や青少年問題は、根源的な次元で考えなければならないことがわかつた。臨教審でも、事は容易ではない、じつくり腰を据えた本格的な取り組みが望まれるというべきだろう。

臨教審の取り組み――

いじめも諸外国との比較研究で、日本の特殊な問題とわかつた。ある意味では、日本以上に激しい受験競争が存在する中国の中学では、いじめはほとんどない。新中国、新しい社会建設といふ目標に向かう子どもたちに、受験勉強は強いプレッシャーを与えていない。むしろ、互いに励まし合つて、いじめる、という雰囲気がまったくといっていいほど、ないこともわかつた。アメリカでも、日本のような陰湿ないじめはない。あるのは喧嘩だけで、強い者が弱い者を、抵抗しないからといって「なぶり」遊ぶような現象はない。ここでは、受験というプレッシャーがないのである。

どうやら、多くの研究は、今日の教育荒廃は、受験競争と密接な関係があることを明らかにしてきた。教育荒廃が浮かび上ってきた。家庭内暴力では、親の学業に対する期待が、大きいプレッシャーとなっている。校内暴力では、親の学業に対する期待が、大きいプレッシャーとなっている。校内暴力の子どもは、ほとんどがいわゆる落ちこぼれの、ついていけない者である。

教育改革が、いわゆる、いじめ、校内暴力、登校拒否、家庭内暴力などの青少年問題という形で表面化したが、その原因是、わが国の教育制度や社会構造にかかる根源的問題であることがから、臨教審では、はつきりとしたひどい態度と方針を持つに至つた。

教育改革の当面の目標として、いじめ、校内暴力、登校拒否、家庭内暴力など、それ自身を改革のターゲットとしないことである。それは、ある原因の結果にしか過ぎない。教育改革は、現象自体に蓋をするようなことであつてはならない、ということである。

教育荒廃は、明らかに、過熱した受験競争から起つてゐる。その意味で、

いじめや校内暴力は、先生の眼が行

く、子で大学を目指す者と、そうでない者とで、はつきり分かれ。男の子のレベルより、女子のレベルが低くなつて、いくのも、この時分からのことである。この子で大学を目指す者と、そうでない者とで、はつきり分かれ。男の子のレベルより、女子のレベルが低くなつて、単なる引き金でしかない。このところが、本当は最も問題とされるべきである。あるいは、そこを問題にすべきであった。残念ながら、臨教審の審議は、いじめ、校内暴力、といつた現象に眼を奪われなかつたものの、原因の二次的側面に捉われ過ぎた感がある。

例えば、先生たちが日も夜も忘れて、進学者には受験指導、就職者にはなくさめの言葉や激励をしたとして、教育荒廃の芽がつみ取れたといえるか。どう考へても、そうではあるまい。教師の素質を良くするというのは、体の中のガン細胞に、膏薬を貼る類いだろう。無意味とはいわないものの、決定的な処方箋ではない。

四十五人学級も、問題とされている。いわゆる校内暴力は、大規模校で起きたのであつて、先生が隅々まで眼を光らせていれば、校内暴力が起きなかつた、という考え方もある。

行き届かなかつたから校内暴力が起きたのであつて、先生が隅々まで眼を光らせていれば、校内暴力が起きなかつた、という考え方もある。

臨教審の考え方も、この線にちかい。

管理の仕方がまずかつたから校内暴力が起きた、ということになる。今、大問題になつてゐる「いじめ」も、先生の眼が行き届かないから行われてゐる、ということになる。

教師の熱意をどう引き出すか。そこには、臨教審は最大の改革目標を据えている。教師が熱心に教える、愛情をもつて生徒に接することは、決して悪いことではない。しかし今のような受験競争が続ければ、ついに行けない子が必ず出るだろう。どんなに熱心に教えたって、どうしてもわからない子どもが出る。この子どもたちはどうしても授業がおもしろいはずがない。じつとわからない授業を受けているのは、苦