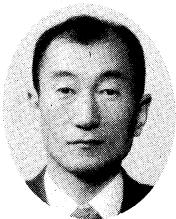


## 会津の尾根高く

佐久間 晃 祥



確かめるつもりで、この夏休み中一度車でではあつたが、白河から本宮の間を走つてみた。やはり気がかりである。

芭蕉は、須賀川から乙字ヶ滝を廻つて守山に出、郡山に一泊して福島に向つている。この間に磐梯山の見えるチヤンスがあるのは、須賀川を出てから

日和田に入る手前まである。中山峠のあたりかと思われる山の稜線が低くなつたあたりに、それは「高く」とい

うよりも遠く遙かに望まれる。そして、日出山から日和田の手前までは、頂上の三角がわずかに見える程度である。

もしかすると、芭蕉が見た磐梯山は、

明治の大噴火の二百年前の姿であつたから、「高く」という状態であったのかも知れないとも思った。噴火で吹き飛んだ部分は、現在の大磐梯の北側にあつたほぼ同じ高さの小磐梯である。

だから、芭蕉は、双峰の磐梯山を見た

されない。この章の中には、私なりに不自然と思われ、気にかかるつて、一節があるので、拙い考え方を述べみたい。

「須賀川」の章の初めの部分に「左に会津根高く、右に岩城・相馬・三春の庄、常陸・下野の地をさかひて山つらなる」という一節がある。この「会津根」については、どの文庫本の解説でも磐梯山のことである。しかし、この一節の情景を安積野を北上する間で考えてみると、会津根を磐梯山と解釈しては、現実的に左右のバランスがとれていないよな気がしてならない。

「奥の細道」には、随所に文飾あるいは虚構と見られる部分が含まれているということは、既に知られているところである。そして、この中の「須賀川」の章にも、それのあることが指摘されている。この章の中には、私なりに不自然と思われ、気にかかるつて、一節があるので、拙い考え方を述べてみたい。

「須賀川」の章の初めの部分に「左に会津根高く、右に岩城・相馬・三春の庄、常陸・下野の地をさかひて山つらなる」という一節がある。この「会津根」については、どの文庫本の解説でも磐梯山のことである。しかし、この一節の情景を安積野を北上する間で考えてみると、会津根を磐梯山と解釈しては、現実的に左右のバランスがとれていないよな気がしてならない。

よりはるかに実感をもつて「高く」身近かに感じられる。恐らく、芭蕉もそうであつたのではないか。しかし、芭蕉は、あえて「会津根高く」とした。なぜであつたか。それは、歌枕に関係しているのではないかという気がする。磐梯山も安達太良山も万葉集の東歌に歌われている。白河の閑を越えて「みちのく」に足を踏み入れた芭蕉には、やはり別れを惜しんで来た人々への思いがあつたのではないか。それを万葉の歌枕に託したのではなかつたろうか。

会津嶺の国をさ遠み逢はなば  
偲ひにせもと紐結ばね 万葉箇題  
(県立田村高等学校教諭)

接したことのなかつた私は、どのようにして相手と意志を通じ合わせるのか。それならも知らなかつた。

一学期始業式当日、子どもたちに新任の挨拶をするために、書きぞめ用ぐらの細長い紙を渡された。

「これに名前を書いて、口を大きく開けて、ゆっくりとはつきり話してください。子どもたちは、口の動きを見ますから。」

ああ、そうすればいいのか。子どもたちは補聴器もつけているし、口の動きでことばがわかるのか。今までの不安の半分ぐらいは消えたような気がした。しかし、その数分後、それ以上の不安が私を襲つたのである。

式終了後教室へ入り、そこで自分の

## ある出会い

伊 達 いづも



担任する二人と初めて会つた。二年生と三年生の、どちらも女の子だつた。どちらの子も愛らしく、にこにことわらひながら私の顔を見ていた。一人の子が私の手を握りながら話しかけてきた。私も笑顔で答えてあげたかったのだが、一言も話せなかつた。私には、二人が何を言つてゐるのか、まったくわからなかつたのである。

聴覚障害がことばの遅れも伴うといふことを知らなかつたわけではなかつたが、こちらの意志をどうやって相手に通じさせるかに頭を悩ませていた私は、相手の言つてゐることもわからなかつた。それでどうやつて授業をすればいいのか、いや、どうやつて子どもも

大學を卒業して新採用されるまでの一年間、講師として聾学校に勤務した。

それまで、聴覚障害者といわれる人は安達太良山である。磐梯山を望む