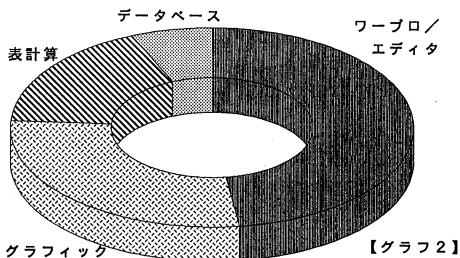


する」と答えた生徒が5・7倍に増加したことなどから情報収集の場面では、「地震の研究」自体は有効であり、情報収集の方法や情報選択の幅は広がつたと考えられる。(グラフ1)

(2) 25・5%の生徒が情報を手に入れることとしてパソコン通信を回答したが、実際にパソコン通信を活用した生徒は少数であつたこと、活用したのは一場面だけであつたことから、研究を通してコンピュータを情報収集の道具の一つとして位置づけられたと断言することはできない。

(2) コンピュータを表現をするための道具の一つとして位置づけられた。



【グラフ2】

ータを活用したこと、88・9%の生徒がこれからも表現の道具としてコンピュータを使つていきたいと考えていることから、表現の道具としてのコンピュータは有効であると考えられる。

(2) 半数近い47・8%の生徒はコンピュータを清書する道具としてとらえており、コンピュータの本来の用途である強力な検索能力・計算能力に注目している生徒は少数である。データベースの活用など、今後の研究が必要であると考へる。(グラフ2)

(3) コンピュータを情報を共有するための手段の一つとして位置づけられた。

① 最も役に立つた情報共有の手段と

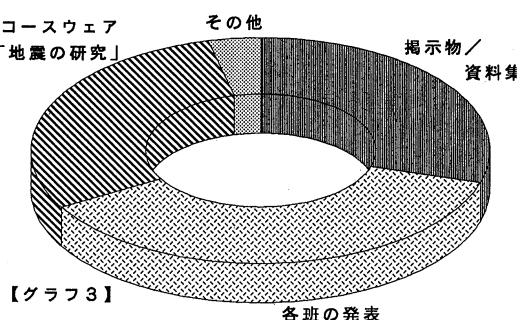
して選ばれたのは、友人の発表であつた。しかし、コンピュータや紙の

上の情報も僅差で選ばれていること、これらが互いに補完し合うメディアであることから、他のメディアと組み合わせることを前提に情報共有の場面においてコンピュータは有効であると考えられる。(グラフ3)

コンピュータを授業で使用することに対して、88・9%の生徒が好意的な印象を持っている。これは、コンピュータが学習の授業改善の手段として有効であることを示している

① 研究の計画立案・調査研究・研究発表の場面で、生徒全員がコンピュ

タのデータベース機能・計算機能を今後の実践の中でさらに研究していく。



【グラフ3】

6、研究の反省と今後の課題
(1) 情報収集の道具としてコンピュータは、現時点では未知数である。

しかし、実際にパソコン通信を体験した生徒は「遠いところであつても、パソコン通信によって、たくさん的情報がすぐに収集できることがわかつた」と答え、25・5%の生徒が今後パソコン通信をつかって情報収集・コミュニケーションの道具として利用したいと答えている。

生徒が主体的に活用できる場面を多く設定することで、他の活用方法を模索していきたい。

(2) 表現の道具としてコンピュータは有効であったが、本来の機能である検索能力・計算能力については十分活用されていなかつた。コンピュ

