

しつけず、動きを見せ合うことでのいい動きをつくっていくことにした。お互いの意見が合わず、なかなか動けないでいるブラックホールグループでは、「見せ合う動きづくり」に

より相手の良い点に注目するようになつたら、今まで否定していた動きを見直し、みんなでその動きを入れ

きの高まりにつなげていった。また、兄弟グループの動きを評価したC子も、「前の時間よりも」と、動きの高まりをよくつかんでいた。

#### 四 結果と考察

##### 1 個性を生かした指導について

##### (1) 表現題の設定で

##### (2) 実践一の自由なイメージからの表

##### (3) 実践二の表現題の設定で

##### (4) 実践三の表現題の設定で

##### (5) 実践四の表現題の設定で

##### (6) 実践五の表現題の設定で

##### (7) 実践六の表現題の設定で

##### (8) 実践七の表現題の設定で

##### (9) 実践八の表現題の設定で

##### (10) 実践九の表現題の設定で

##### (11) 実践十の表現題の設定で

##### (12) 実践十一の表現題の設定で

##### (13) 実践十二の表現題の設定で

##### (14) 実践十三の表現題の設定で

##### (15) 実践十四の表現題の設定で

##### (16) 実践十五の表現題の設定で

##### (17) 実践十六の表現題の設定で

##### (18) 実践十七の表現題の設定で

##### (19) 実践十八の表現題の設定で

##### (20) 実践十九の表現題の設定で

えが入ったかどうかを調べると、程度の差はあれ全員が自分のイメージが取り入れられたと答えた。これは、一人ひとりのイメージをよく把握した上でグループニングしたことに加えて、どんなイメージでも必ず接点があるという考え方で支援し、さらに時間を十分与えたためと思われる。

また、自分の動きがグループ内でどのくらいできたかを見ると、ほとんどの児童が自分の動きができたと答えている。(資料3)

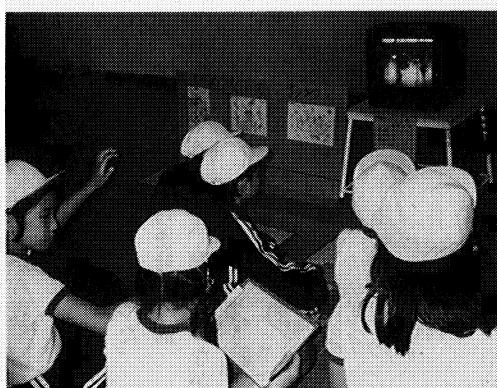
次に、グループ動きの好き・嫌いについて実践前と後を比較すると、グループ動きの方が好きと答えた児童が大幅に増えた。(資料4)これは、

本研究前の児童の実態であつた「グループ表現では自分のイメージや動きが生かされない」という問題が改善され、グループ表現で自分のイメージが生かされるようになった結果であると思われる。

##### (1) 2 児童の評価力の変容について

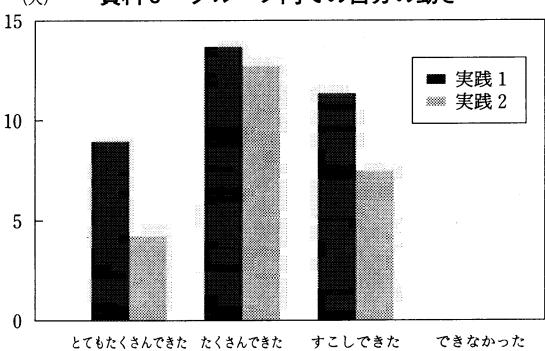
##### (2) 自己評価と動きづくり

##### (3) グループ動きづくりと、相手の動きを評価することで自分の動

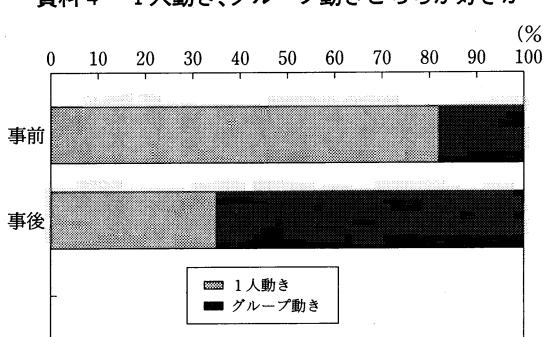


この動きづくりでの相互評価による評価をしてもらう、二つの評価法を取り入れた。恐竜グループのB子は、自分のグループの動きをアドバイスしながら見ていたが、「じゃあ、私はこう動けばいいんじゃない」と、相手の動きを評価することで自分の動

資料3 グループ内での自分の動き



資料4 1人動き、グループ動きどちらが好きか



##### ① 自己評価力の変容

児童の自己評価カードの文書記述反省内容を見ると、動きのポイントに関わる内容が一番多かつた。このことは、児童が動きのポイントを常に意識して取り組み、技能面の自己評価がしつかりできていたことの表れとも思われる。