

P<sub>2</sub> 先生、それなら、そのずれを2乗したらどうですか。

T うん、2乗すれば確かにマイナスのずれはプラスになるけれども。それから。

P<sub>2</sub> ずれの2乗の総和を作り、その平均を考えればどうでしょうか。

T なるほど、これはうまいなあ。グッドアイデアだぞ。それでは、さっそくこれを式に書いてみよう。一しょに……。

$$\frac{1}{3} \{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2\}$$

うん、こうだね。統計学では、これを分散といつて、記号では  $s^2$  または  $\sigma^2$  を用います。前に偏差の総和を、大文字の S で表しましたから、まぎらわしくないよう、ここでは  $\sigma^2$  を用いることにしますと、

$$\sigma^2 = \frac{1}{3} \{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2\}$$

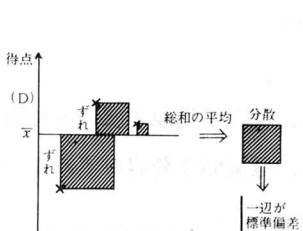
と表せるわけです。分散は、データの各値が、等しくばらつきの情報を提供している点で、範囲より優れています。統計学では、ばらつきの度合いを示すものとして、この分散がよく使われます。よく考えたね。えらいぞ。

P うふふ。

T ところで、この分散だけれども、この式の  $(\cdot)^2$  の一つ一つは図形的にいいたら何を表すんだろう。

P<sub>3</sub> それは、それを一辺とする正方形の面積です。

T そうすると、 $\sigma^2$ ； ずれの2乗の総和の平均、というのは、図形的にはどうなる。



P<sub>3</sub> 各々のずれを一辺とする正方形の面積の総和の平均……。

T つまり、どういうことだい。

P<sub>3</sub> つまり、えーと、1人当たりのずれの正方形の面積、といつてもよいと思います。

T そのとおりだね。ところで、われわれは、平均値のまわりのばらつきの度合いを表すものとして、平均値からの1人当たりのずれの大きさ、平均値からの1人当たりの距離、を問題にしてきたのだから、1人当たりのずれの正方形の面積ではなくて、本当はその正方形の