

を進めてきました。もちろん、これらの値が既知のときは、以上述べたようにして、母平均の差の検定をすればよいのですが、ふつう、母標準偏差 σ_1, σ_2 の値は未知ですから、 z の値は計算できないことになります。

しかし、この場合でも、とくに標本数 n_1, n_2 が大のとき、目安としてともに100以上（本によっては、ともに約50以上と書いてあるものもあります。）のときは、母標準偏差 σ_1, σ_2 を、標本標準偏差 s_1, s_2 で代用してこの検定を行います。これは、 n_1, n_2 が大のときは、このようにしても、そう大きな違いはない、という経験から考え出された便法です。

以上から、この場合の検定の手順をまとめますと、次のようになります。

| | |
|--|--|
| 〔4〕母平均の差の検定 σ_1, σ_2 未知, n_1, n_2 ともに100以上 | |
| 1. 仮説 $H_0: m_1 = m_2$ を立てる 対立仮説 $H_1: m_1 \neq m_2$ | 4. (1) $ z \geq \frac{1.96}{(2.58)}$ ならば、危険率5%で有意差ありという。 H_0 を棄却し H を採択する。 |
| 2. $ z = \frac{ \bar{x}_1 - \bar{x}_2 }{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$ を計算する <small>正規分布の</small> (p 121 参照) | (2) $ z < \frac{1.96}{(2.58)}$ ならば、危険率5%で有意差なしという H_0 は棄却しない |
| 3. 危険率5%の境界値は1.96 (危険率1%の境界値は2.58) | |

次に、この〔4〕を用いて、例題を解きましょう。

(例12) (例9)の結果について、県と国の平均値には、差があるか。
危険率5%で検定せよ。

| 15歳男子走り幅とび | | | |
|------------|------------|-------------------|------------|
| 区別 | 標本数 n | 平均値 \bar{x} | 標準偏差 s |
| 県 | n_1 1236 | \bar{x}_1 437.4 | s_1 39.9 |
| 国 | n_2 563 | \bar{x}_2 441.3 | s_2 44.3 |

(解) 〔3〕に従って考えます。