

	B_1	B_2	計
A_1	a	c	$a + c$
A_2	b	d	$b + d$
計	$a + b$	$c + d$	n

	近視	正常	計
男	19	104	123
女	25	86	111
計	44	190	234

$$\chi^2 = \frac{n(ad - bc)^2}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

この式を用いて、(例22)の χ^2 の値を求めてみますと、

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \frac{234 \times (19 \times 86 - 104 \times 25)^2}{44 \times 190 \times 123 \times 111} \\ &= 1.91 \end{aligned}$$

Ⓣ $MC19 \times 86 (M+) 104 \times 25 (M-) MR \times = \times 234 \div 44 \div 190 \div 123 \div 111 =$
としますと、 $\times 234$ のところでは桁が多くなって計算不能になるものもあります。
それで、この場合には、割り算を先にして、あとで234を掛けます。

$MC19 \times 86 (M+) 104 \times 25 (M-) MR \times = \div 44 \div 190 \div 123 \div 111 \times 234 =$
ここで得られた1.91は、(例22)で求めた値1.89とほぼ一致します。(例22)では、理論度数を小数第2位で四捨五入していますので、これが結果の差になっているわけです。しかし、これぐらいの差は、気にしなくてかまいません。

(注8) 2×2 分割表による χ^2 検定において、もしも、観察度数、理論度数の中に、5より小のものがあるときは、Yatesの修正を行った次の式を用います。

$$\chi^2 = \frac{n(|ad - bc| - \frac{n}{2})^2}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

ところで、この 2×2 分割表における χ^2 検定は、数学的には、大標本の場合の母比率の差の検定と全く同じものであることが証明されます。(p154問17参照)

したがって、これと関連して、観察度数は大きいほどよく、観察総度数 n は