

(12) 校務分掌改善の動機はなにか。

(上段人員、下段%)

動 機	小 校			中 校			高 校		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
ア 文献、研究学校等からの示唆	3	2	2	2		2	1	2	3
	1.3	0.9	1.0	1.7		1.8	1.3	2.8	4.0
イ 学校目標の具現化	31	25	22	13	12	14	15	13	9
	13.7	11.5	11.4	11.1	10.7	12.5	19.0	18.1	12.0
ウ 教員研修の充実	25	24	21	10	8	12	6	4	4
	11.0	11.0	10.9	8.5	7.1	10.7	7.6	5.6	5.3
エ 校務分掌相互の明確化	45	44	41	26	30	26	13	8	11
	19.8	20.2	21.2	22.2	26.8	23.2	16.5	11.1	14.7
オ 組織体制の機能化	61	58	47	39	40	33	26	24	27
	26.9	26.6	24.4	33.3	35.7	29.5	32.9	33.3	36.0
カ 事務の合理化、円滑化	40	45	41	16	12	12	7	9	6
	17.6	20.6	21.2	13.7	10.7	10.7	8.9	12.5	8.0
キ 適材適所の配置	21	20	18	11	10	13	10	10	13
	9.3	9.2	9.3	9.4	8.9	11.6	12.7	13.9	17.3
ク その他(共通理解と協力)	1		1				1	2	2
	0.4		0.5				1.3	2.8	2.7

改善の動機について、比率の高い順に2～3をあげると次のようになる。

小・中学校 オ－エ－カ
 高等学校 オ－イ－エ

(13) 校務分掌の遂行上、特にどんな配慮しているか。

(上段人員、下段%)

事 項	小 校			中 校			高 校		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
ア 1人1役	33	26	24	11	15	13	16	14	13
	10.7	9.9	9.1	7.2	9.5	8.4	13.1	13.0	12.4
イ 適材適所の配置	58	54	51	31	28	36	28	28	23
	18.9	20.5	19.3	20.3	17.7	23.2	23.0	25.9	21.9
ウ 分担の明確化	57	56	54	38	44	35	18	16	17
	18.6	21.3	20.5	24.8	27.8	22.6	14.8	14.8	16.2
エ 分担の細分化	8	7	7	1	2		3	3	1
	2.6	2.7	2.7	0.7	1.3		2.5	2.8	1.0
オ 相互の協力体制	45	44	43	27	32	23	16	19	19
	14.7	16.7	16.3	17.6	20.3	14.8	13.1	17.6	18.1
カ 管理体制の充実	11	5	4	7	4	7	8	4	4
	3.6	1.9	1.5	4.6	2.5	4.5	6.6	3.7	3.8
キ 校務の平均化	53	48	48	19	17	26	21	19	19
	17.3	18.3	18.2	12.4	10.8	16.8	17.2	17.6	18.1