

以上のことから、初めに出题された問題は、「2点P、P'をとる折れ線の中で一番短いものはどれか？」ということに帰着させることができた。

ここまでくれば、“2定点を結ぶ最短距離？”というまったく単純な事実におきかえられたから、㉞の結論は容易にたどりつけよう。

このように、核になる考えを素朴なものに帰着させ、昇華させていくことが大切であって、解法のテクニックとして、いたずらに㉞の結論だけを指導しては、生徒にとって挫折感を強調する危険

性がある。

大きさを比べるとき、われわれが日常生活で、近ずけてみるとか、閉じているものは開いて一本の線にしてみるとかはあたりまえの考えであろう。このあたりまえの考えを、数学のベースにのせてみるのが大切なのである。

角の大きさを比べるとき、平行線を利用して角を移動させ、近ずけて比較する手法は全く同じ考えにたっている。生徒と一諸になって考えながら展開していきたいものである。

原理・法則を深くつきつめてみて、深みのある、味わいのある授業を展開するよういわれませんが、原理・法則を深くつきつめるとはどういうことですか？

すでにのべたように、教科書では原理・法則などについて完全な記述をしているわけではありません。中学生の発達段階にみあった表現のくふうがなされています。

しかし、教科書に記述されているとおりに解説することが生徒の理解に直結するものではないし、教師のつきつめ方によっては、指導内容の比重のかけかたまでちがってくるものです。

#### 【例】 因数分解による2次方程式の解法

因数分解による2次方程式の解法では、実数体系における公理である「 $ab=0 \Rightarrow a=0$  または  $b=0$ 」を利用していくことになる。

現行の指導要領では、論理用語としての“または”が1年で指導されます。この既習事項をもとにして2次方程式の解法を指導していくことになるが、そうたやすいものではありません。

教科書での大よその展開をみると、

$$x^2 - 3x - 10 = 0$$

- 左辺を因数分解すると、

$$(x + 2)(x - 5) = 0$$

- 積が0になるためには、<sup>㉞</sup>いずれか一方が0になることだから、

$$\textcircled{1} \quad x + 2 = 0 \quad \text{または} \quad x - 5 = 0$$

- したがって、

$$x = -2 \quad \text{または} \quad x = 5$$

- 求める解の集合は、

$$\underline{\text{答え}} \quad \{-2, 5\}$$

ここで問題になるのは、㉞では少なくとも一方が0になるという考えが強調されにくいこと、つまり同時に0になる場合が考えにくいことである。

㉞では、“または”の意味が包含的離接か非包含的離接かがあいまいにみのがされてしまっていること、つまり場合わけしたときの空集合の存在があいまいにされがちである。

㉞では、“または”を用いた最簡方程式「 $x = -2$  または  $x = 5$ 」から解の集合を  $\{-2, 5\}$  と結論づけるが、そこには以下にのべるようなプロセスを必ずとおらなければならないのをすどおりしているきらいがある。

つまり、2次方程式で

$$(x + 2)(x - 5) = 0$$

で、積が0になる場合としては次の3つが考えられ、これ以外にない。