

イ 学級全体の、授業に対する「関心・態度」の評価

「検証授業Ⅱ」は、以上のような考え方をもとに、「鉄の生産工程の理解」をその中心的なねらいにしながら、授業そのものに対する「関心・態度」が、知識・理解にどう影響し、さらにそのことが、「社会的事象に対する関心・態度」にどうかかわるかを見ようとしたものである。

表4 (P21) に示した評価計画によって授業を実施したが、ここでは、特に、No.4の評価法とその内容について考察する。

これは、学習のまとめの段階で、1単位時間の学習をふりかえらせ、導入、展開、終末のそれぞれの段階における子どもたちの、授業そのものに対する「関心・態度」を、質問紙による自己評価法でとらえようとしたものである。

それを整理したのが、次の図11である。

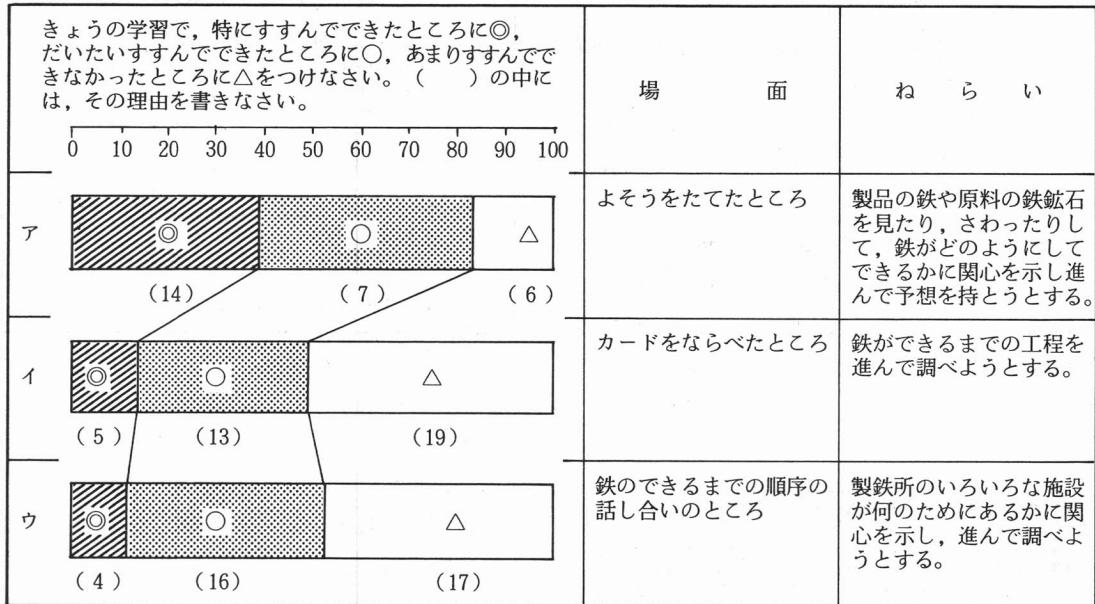


図11 授業に対する「関心・態度」の変化（学級）

授業の導入段階で、◎が38%、○が46%学級のおよそ84%が、「すすんでできた」としているにもかかわらず、学習が進んでいくにしたがって、「すすんでできなかった」とする子どもが増えていっていることがわかる。この「検証授業Ⅱ」におけるNo.4(P21)の評価結果は、授業終了後に分析したものであるが、この結果を待たず、指導者も、この授業を参観したほとんどの観察者も、子どもたちの多くが、授業の展開から終末段階にかけて、次第に、学習に対する興味、関心を後退させていったことに気づいていた。このことの要因について、次のようなことが考えられる。

- この授業の導入段階において、子どもたちに、十分な問題意識を持たせることができなかった。
 - 予想を持たせるにあたって、子どもたちにそれにかかわる知識がなく、追究の見通しがたてられなかった。
 - 鉄の生産工程の「教える」べきところを、子どもたちから引き出そうとした。
- これは、学習指導に関する問題であり、「関心・態度」の評価の問題に直接かかわってはない。しかし、今、この種の「関心・態度」を問題にしているのは、このような、いわば授業そのものに対する「関心・態度」の評価が、日