

## 事例 5

### 「バイク無免許運転」が予測される高校1年生への予防的な指導援助

～相互支持的で互いに励み合う学級づくりを通して～

(指導援助者は学級担任, 29歳, 男性, 国語担当)

#### 1 予測される問題行動 バイク無免許運転

#### 2 対象 高等学校1年生 男子 (M男)

#### 3 問題行動を予測するまでの経過

##### 学年の取り組み

A高校は、A市は郊外にある実業高校である。生徒の学習意欲は必ずしも高くなく、問題行動も多い。大半の生徒は就職希望であり、一部の生徒のみが進学する。

学年会で、学年担当者間の目標の一つとして、「生徒理解の上に立つ指導」を掲げたのも、こうした実態を踏まえてのことだった。

担任は、特に「予防的な指導援助」のあり方を自分自身の課題と意識して指導にあたることにした。どうしても、問題が起きてから指導することが多く、これまで未然に防ぐことができなかった反省からである。

4月、入学式の直後から、「指導要録」「家庭環境調査票」等を念入りに点検し、生徒理解を図った。

4月末、YG性格検査を実施したが、担任は、一つのサンプルとして、自分のクラスである1年D組の因子分析を試みた。A高生の意識の一端がそこに表れているように思われたからである。

分析してみると、抑うつ感、劣等感などが非常に高い。また、系統別の判定では、不安定で、消極的な傾向が表れている。これらは、今後の学級づくりに際して、参考になるものと考えられた。

学年の指導体制として、定期的な個別面接、必要に応じての家庭訪問、校舎内外のチャンス相談をかねた巡回指導を強化することにした。補導的な意味の巡回ではなく、生徒との「ふれあい」と理解のための巡回指導である。

また、5月に「中学校訪問」を実施し、10月には、教科担当者・生徒指導部と、学年担当者による「学年懇談会」を持つなど、多角的な生徒理解を図ろうと考えた。毎週、担任が持ちまわりで発行する「学年だより」などを通して、担任と生徒の理解を一層すすめたいと考えた。

##### 気になる生徒

4月当初から、生徒の遅刻・欠席について特に重点的な指導をしたこともあり、5月まで、クラス内の遅刻・欠席・早退ゼロの状態が続いた。3年次の就職試験との関連から自覚を促したことから、学年の朝の登校指導が効果的だったように思われた。しかし、その一方学校生活への慣れから、生徒たちも少しづつ問題を現わし始めてきていた。

M男も、そんな気になる生徒の一人だった。

M男は、A市に隣接するB町から通っている生徒で、最初テニス部に入ったが、5月の連休明けに「両親がやめろと言うから。」と、退部していた。

その直後の放課後、M男は、一人教室にぼつんとすわっていた。通りかかった担任が声をかけたが、表情は暗く、かたくなな態度だった。

YG性格検査で見ると、標準的なA型であったが、抑うつ感、劣等感が非常に高かった。

5月末の「中学校訪問」で、M男の出身中学校を訪問したが、M男は特に目立つ存在ではなかった。その直後、「1学年PTA総会」の折り、M男の母親と会ったが、「バイクに乗りたがって困る。」という言葉が、気になった。

6月初め、中間考査明けの定期面接で、M男は「学校は、つまらない。自分は、ダメな人間で、両親の言うとおりに、見込みがない。」と言う。中間考査の成績は、クラス47人中40番だったが、担任の担当教科である国語に関しては、上位にある。そう言って励ましたが、表情は変らなかつた。

将来の希望をきくと、中学時代からの親友と一