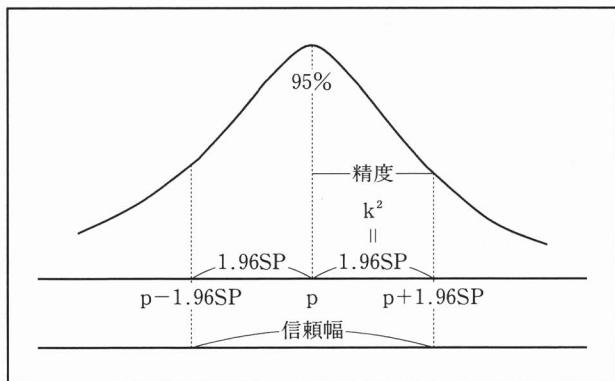


このテストでは、正答率70%，信頼度95%，推定の精度2.5%を目標とするために、次の式により、標本数を導いた。

$$n \geq \frac{N}{\left(\frac{d}{k^2}\right)^2 \frac{N-1}{p(1-p)} + 1}$$

N : 母集団数	d : 推定の精度
k^2 : 信頼度の定数(1.96)	p : 正答率



(2) 到達度を満たすための手続き

検証のための仮説とともに、予備テスト結果の判定基準を得るために、到達率の具体的な目標数値を次のように設定した。

① $\gamma > w + b$ の場合

- 出題内容が適切
- 問題が易しい

γ : 正答率
w : 誤答率
b : 無答率

② $\gamma < w + b$ の場合

- 問題の難度が高い
- 出題が不適切

③ $\gamma < w < b$ の場合

- 問題の難度が高すぎ
- 問題が多く

予備テストは①の立場に立ち、県全体を母集団とし、その中から県の標準的な水準の学校・学級を抽出して実施した。標本数は各教科150人で1学級30人と想定しての5学級程度とした。

集計による到達度の判定は、観点別S-P表と、全体のS-P表を用い、観点別・小問別の正答・誤答・無答の分布から到達率を判断するとともに、S-P表の「注意係数」によって問題の適否を判断した。

《S-P表に見る「注意係数」》

正 答 率	A 順当あるいは 適切な問題	A' 異質な要素も含む可能性 はあるが正答率が高く、 問題はない
	B よくできる子 は正答難易度 が高い	B' 相当異質な要素を含み、 あいまいな問題で不適切

0 0.500 1.000

(3) 到達度に客觀性を持たせるための開発過程

テスト開発の目的、作成対象学年、方針、基準の決定に基づき、次の手続きに従って問題開発を推進した。

① 作問のための学習指導要領の分析

- 教科の学力観、到達目標、診断要素（設問項目）、診断内容（設問内容）の具体化
- 学習指導要領分析表（要素表）の作成

② テスト項目の抽出

- 各観点を代表する項目の抽出

③ 設問作成

- 学習指導要領の教科目標及び内容を基準に
- 県内で使用されている教科書に準拠
- 市販テストとの照合、類似設問の破棄
- 観点のバランス

④ 検査時間、実施方法、採点方法の決定

⑤ テスト用紙の編集

⑥ 評価基準（到達基準）の設定

- 観点別一括判断に基づく方法
- 個々のテスト項目の判断に基づく方法
- 児童生徒の達成状況の判断とテスト実施に基づく方法

⑦ 予備テスト実施校の決定

- 大・中・小規模別、教育事務所管内別、文化圏別

⑧ 予備テスト実施校の依頼

- 実施校、教育委員会への依頼と確認

⑨ 予備テストの実施

- 教科×150人（正答率70%，信頼度95%，推定精度2.5%）