

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 今日の合奏は、どんなところが楽しかったですか。 ○ じょうずにできなかつたところは、どこですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 楽しく合奏ができたかをメモする。 ・ よくできなかつたところはどこかメモする。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 人数が多い ○ 楽器がいろいろある ○ 楽器がひける
7 楽器のあとしまつをする。	2	<ul style="list-style-type: none"> 7 楽器の整理を指示する。 ・ 楽器をていねいに定位置に片付けさせる。 	7 楽器の整理を援助する。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 箕ができない ○ 思うようでできない

7. 検 証

(1) 題材の取り扱い

- ① 2学年合併集団による授業の第1年次として、器楽領域をとりあげたことは、楽器の導入、場面の構成で従来にない満足感がもたらされた。
- ② 複数の教師で検討し、題材構成の協同作成により、内容・方法が具体的になり、教育機器の活用も効率的に位置づけられた。
- ③ 本題材を4時限取り扱いとしたが、児童の実態から段階的に展開もでき適切であった。

(2) 基調案

- ① 基調案の形式については再検討をした。
- ② 基調案の作成により、教材研究が充実し、内容も深まり、効率的であった。
- ③ 教師の特性が生かされ、役割分担に主体性がもたらされた。

(3) 教授過程

- ① 合併授業により（学年団のわくをはずし集団の再編成を行ない）器楽合奏を実施した結果は、器楽合奏の楽しさ、音の美しさをじゅうぶん味わわせることができた。
- ② 協力分担による授業の結果は、各パートの指導が効率的で、ねらいが的確には握された。
- ③ 教師相互の話し合いが具体的でないためか、相互に消極さがみられた。
- ④ 役割分担に主体性が足りなかった。

(4) 教師の役割分担

- ① 「教授と分担」らんの内容をもう少し具体的にする必要があった。
- ② 教育機器の活用はじゅうぶんであり、観察面も援助と平行して行なわれ個別化は徹底された。
- ③ 教材研究が高まり、内容の深化がみられた。

(5) 児童の変容

- ① 学習に興味をもち、積極性がみられた。 21/32人
- ② 自分のパートに責任と協力する態度がみられた。 25/32人

③ 音楽の家庭学習も見られるようになった。

..... 18/32人

(6) 教師の自己調整

- ① 学習カードを利用した結果は、各パートごとの演奏技能の高まりをみることができ、教授過程を吟味することができた。
- ② 児童は学習カードの使用により、いろいろな楽器の組み合わせがわかり、個人ごとに練習する態度がみられるようになった。
- ③ 教授の過程に充足感をもつことができ、全過程をとおして満足感をもつことができた。

(7) 児童の反応

合併授業について、児童に次のような反応がみられた。

- 人数が多いので、音がきれいである。
- 3・4年が力を合わせてするといい音ができる。
- いろいろな楽器がたくさん入っておもしろい。
- 人数が多いときにぎやかで楽しい。
- 4年生に教えてもらえたので早く覚えられた。
- へたにできると3年生に笑われるからいやだ。

(8) 父兄の意識

合併授業について、感想をよせてくれた13人の意見をまとめると次のようである。

- はじめてなのでよくわからない。
- 学習にもり上がりがみられる。
- 体育、音楽、図工の教科位で、他の教科は考えものない。
- 学年差がないか、どうかが少し心配である。
- 2教師で教えると変化もありたいへんよい。
- 全教科を学級担任でやるよりも新鮮味があり、たいへんよい。個性も伸びると思われる。
- 教科によっては合併もよいと思う。

以上のことは、小規模小人数学級校における教育活動の一改善の考え方と、その実践のあり方を示したものであるが、今後に多くの問題を残している。ご検討、ご助言をいただければ幸いである。