

$$G = \{(x, y) \mid x \in D, y \in V, y \in \Gamma(x)\}$$

明らかに

$$G \subset D \times V \subset M \times N$$

である。

$$M \times N = \{(a, 1)(a, 2)(a, 3)(b, 1)(b, 2)(b, 3)(c, 1)(c, 2)(c, 3)(d, 1)(d, 2)(d, 3)\}$$

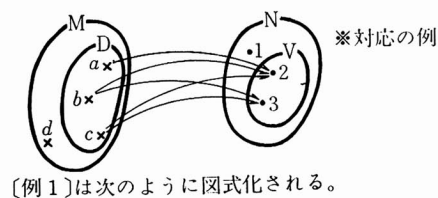
$$G = \{(a, 2)(b, 2)(b, 3)(c, 2)(c, 3)\}$$

$$\text{始集合 } M = \{a, b, c, d\} \quad \text{定義域 } D = \{a, b, c\}$$

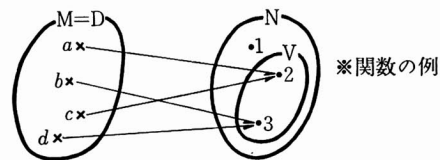
$$\text{終集合 } N = \{1, 2, 3\} \quad \text{値域 } V = \{2, 3\}$$

この図からも、始集合 M が定義 D であり、始集合 M の要素が一価ではないことがわかる。対応 Γ を図式を用いて表すことによって、より明確なものとする必要であろう。

〔例 2〕 を図式化すれば、次の通りである。



〔例 1〕 は次のように図式化される。



次に直積集合について、例を示そう。

$$\text{〔例 3〕 } M = \{a, b, c, d\}$$

$$N = \{1, 2, 3\}$$

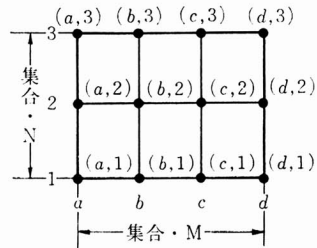
の二つの集合が与えられている。 M の 1 つの要素 x と N の 1 つの要素 y とする。このとき順序対 (x, y) をすべて書きならべれば、

$$(a, 1)(a, 2)(a, 3)$$

$(b, 1)(b, 2)(b, 3)$ この順序対すべての集合は
 $(c, 1)(c, 2)(c, 3)$ 直積集合である。
 $(d, 1)(d, 2)(d, 3)$

$$M \times N = \{(x, y) \mid x \in M, y \in N\} \text{ である。}$$

これを図示すれば次のようになる。



3. おわりに

関数の定義に到達するまでに、始集合と定義域との関係、終集合と値域との関係、始集合と終集合との直積、そして対応、という順序をたどることは、関数の概念をまとめあげていくのにつごうがよいだろう。ということ で述べてきたのであるが、数学的に厳密である定義は、必ずしも概念をわかりやすく説明したのものでないの で実際の指導にあたっては、その概念から得られる具体的なイメージとはかけはなれることが多いようである。

しかし具体的なイメージや印象からかけはなれることが多いからといって、定義に厳密性や抽象性、論理性を失ってしまえば、なんにもなくなる。

関数の定義は、その激しい史的変遷にとらわれることなく、むしろ現代数学の概念を志向しながら、小学校、中学校、高等学校の児童生徒の発達段階と認識にそって おこなわれることが重要であろう。

よく関数的思考の育成とか、関数的見方、考え方の指導とかいわれているが、これは、集合と集合、集合と要素などの相互関係を、関連して考えることを意味しているのではないかと思う。簡単に表現するなら、関数的思考つまり、functional thinking とは、「関係において考える。」ことなのであろう。この「関係において考える」ということは、「二つの集合における対応の関係を考える。」ということのように思えるのである。このことは人間の思考の作用とか、機能から考えてもうなづけるように思われるが、あまりにも自分につごうのよい解釈であると、おしかりを受けるかもしれない。