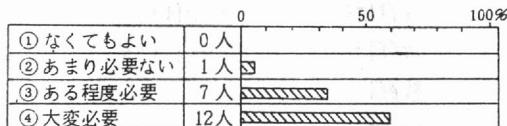
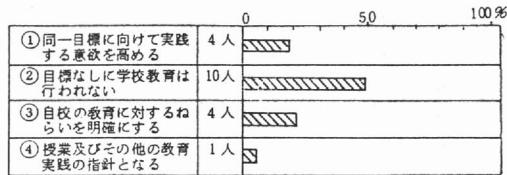


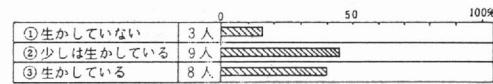
ア 教育目標の必要性 <図1>



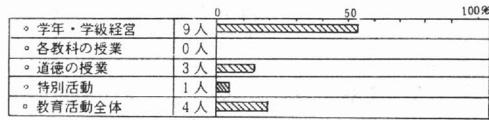
イ 教育目標が必要である理由 (図1で③④と答えた職員) <図2>



ウ 教育目標を日々の教育活動に生かしているか。<図3>



エ 特に、どのような場で生かしているか。(図3で、②③と答えた職員) <図4>



オ 教育目標の理解の程度と理解のための手だての関連 <図5>

対象	項目	度合い (人數)	①	②	③	④	計
			は理解とんどいで聞いて聞い心ない	言理葉解と不十分	大伝理解不十分	よく実践理解しようとしている	
教頭							
	方法 (人數)		0人	4人	10人	6人	
	①特別な方法は何もとらなかった	7人	10%	25%	35%		
	②理解のための話し合いを何回か行った	12人	10%	25%	60%		
	③目標理解のために計画に基づき十分検討した1人				5%	5%	
児童に対しして							
	方法 (人數)		は理解とんどいで聞いて聞い心ない	言理葉解と不十分	大伝理解不十分	よく実践理解しようとしている	
	①主に全校集会などで話をした	2人	10%		10%		
	②主に学年集会などで話をした	2人		10%	10%		
	③主に学級指導のとき話をした	3人	10%		5%	15%	
	④教育目標を校内に掲示した	10人				0%	
	⑤教育目標と学年学級目標を学級に掲示した	13人	30%	20%	15%	65%	

《考察》 教育目標の必要性ア(図1)については、60%の職員が「大変必要」と答えており95%の職員が、その必要性を認めている。

教育目標が必要な理由イ(図2)では、「目標なしに学校教育は行われない」が半数を占め「教育実践の指針となる」を選んだ職員は1人(5%)であった。これは、教育目標は必要であると考えていても、それが、抽象的な理解にとどまり、教育活動の具体的な実践の場にイメージ化されていないことを意味しているように思われる。

このことは、ウ(図3)、エ(図4)にも表われており、「教育目標を日々の教育実践に生かしている」のは、40%であり、「教育活動全体で生かしている」のは、20%にとどまっている。

教育目標の理解の程度と理解のための手だての関連オ(図5)から、対教師については、「話し合いは何度か行ったが、具体的でなかつた」し、児童に対しても、「教育目標を掲示した」(65%)程度の対処しかしていなかった。このような取り組み方では、教育目標の実現ははかれないと考えている職員は大部分であると読みとれる。

(2) 児童の自己評価 (7月実施)

表1

教育目標	具体目標	到達率 (%)	
		具体目標	教育目標
1. 自ら考え、くふうする子ども	①学習のきまりを守る。	3.8.5	41.4
	②よく考えて学習する。	4.2.5	
	③よくなろうとくふうする。	4.2.0	
2. 思いやがありみんなと協力できる子ども	①思いやりの気持を持って生活する。	5.1.0	52.3
	②親切にしたり協力する。	5.3.6	
3. すすんで働き、ねばり強くやりぬく子ども	①すすんで仕事をする。	4.0.3	51.5
	②ねばり強くやりぬく。	5.8.3	
	③あまりを守り、健康で明るい子ども	3.8.3	
4. きまりを守り、健康で明るい子ども	④健康安全に気をつけ生活する。	5.1.4	48.4
	⑤明るい人間関係をつくろうとする。	5.7.2	
	⑥きまりを守る		

《考察》 児童の教育目標に対する自己評価を到達率で概観すると「思いやりの気持」や「親切にしたり協力する」こと「明るい人間関係をつくる」「ねばり強くやり抜く」などは高率である。反対に、「きまりを守る」や「新しいものを考え出す」ことや「すすんで物事を行う