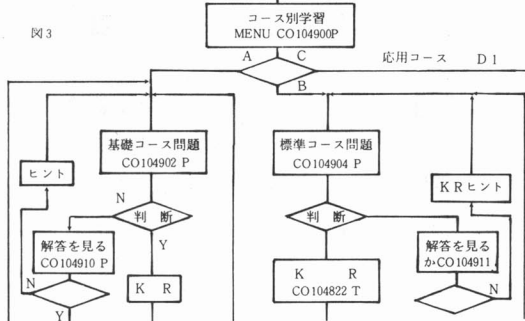


スウェアを設計した。

実際には図-3に示すような3つのコースを設け学習者が希望するコースを自由に選択できるようにした。



(5) ヒント・KR (Knowledge of Result) 情報の出し方

図-4は、ヒント画面の出し方について表わしたもので、誤答の回数によって図のように分岐させたものである。

KR情報や誤答に対するヒントは、学習効果を引き出すための大切な要素である。KRメッセージはできるだけ具体的に出すよう心掛けた。

誤答のときのKR情報の例

- もう一度よく考えてみましょう。
- おや? 入力ミスかな? 落ち着いて入力しましょう。
- じっくり考えて、もう一度正しく入力しましょう。
- 理解できないところがあったら、先生に教わきましょう。
- 一部にまちがいがあります。もう一度考えましょう。

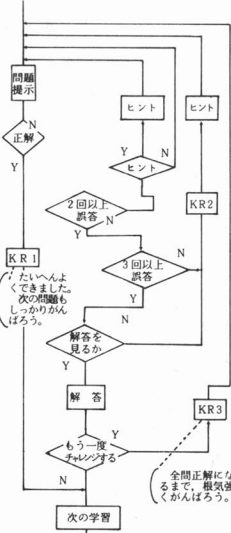


図4 誤答に対するヒントの出し方

(6) 画面の作成

学習者はディスプレイ画面のメッセージにより学習を進めることから、画面作りでは、特に文字の大きさ・文字の色・文字の配置・構図に注意を払った。また、絵図やアニメーションを入れて分かりやすい画面作りに心掛けた。作成画面は図-5の例①②のように、絵図やグラフ等を使い表示内容を分かりやすくした。③のKR情報は、アニメーションを使い見て

楽しい画面を作り、誤答に対して、思いやりのあるKR情報を出し学習意欲を高めようとした例である。

5. コースウェアの評価

できあがったコースウェアを、所内の研修などで試行した結果、「コース全体が絵図やアニメーションが適切に盛り込まれ、楽しく学習を進めることができる。」「操作が簡単で使いやすい。」「コース別学習ができ個々の生徒への対応が図られている。」という感想が多かった。

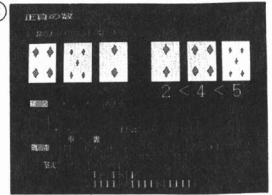
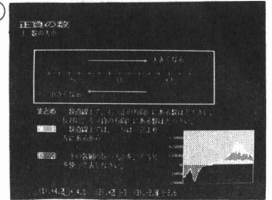


図-5 作成画面の例

評価の項目	評価 1 2 3 4 5	評価項目	悪い普通良い 1 2 3 4 5
1. 教材目的は明確か		12. 主体的参加は十分か	
2. 教材内容は妥当か		13. 量・時間は適切か	
3. 教材内容は適切か		14. 指示はわかりやすいか	
4. KR-FB は適切か		15. 画像のセンスは良いか	
5. 個別化対応は適切か		16. 動きのセンスは良いか	
6. 自学自習は可能か		17. 流れ・構成に無理はないか	
7. 段階的進行は十分か			

表4 コースウェアの評価

実施結果の評価については、表-4に示す通りである。評価の低い項目や、使用上の問題点(「ヒントを学習者の応答に、できるだけきめ細かく対応できるようにする。」)について、今後、改善を図り、よりよいコースウェアの作成に務めたい。

6. おわりに

本研究の成果として、CAIの考え方、学習指導への活用の仕方や、コースウェア作成の考え方などCAIの利用について、より一層の理解が深められたこと、作成技法の確立が図られたことなどが上げられる。

参考文献

- コンピュータ支援の教育システム-CAI 中山和彦他(東京書籍)
- 我が国におけるコンピュータ教育の推進 西之園晴夫 情報と教育 No.350(文部省大臣官房政策課) 他