

んの代わりに あやまってやります。

C₂: それじゃ、何にもならないよ。

C₃: ぼくは、めぐみに正直に言ってあやまることを歓めるのが本当の友だちだと思います。

—— 「出来ない時はどうするの」の声が聞かれる。 ——

C₄: つきそって一緒にあやまります。わざとじゃないと言って。

C₅: ぼくなら一緒に直してやるな。

T: 整理してみますよ。本当に友だちのことを考えるということは、きびしいことだけど友だちによいことを勧め、させるということですか。これも友情ですね。

4. 自分の考え方の位置を知る

話し合いの流れは、子ども一人一人のもっている一人よがりな考え方や断片的な思いつきからの脱皮にある。それぞれの手持ちの考え方を全部さらけ出させて比較させていくのである。ここでは樹形図型板書の視覚的効果についてふれておきたい。

子どもたちは、教師が授業を中断して確かめなくても、自分の考え方と友だちの考え方を比較検討し始める。友だちがどう考えているか。自分のそれと比べてみると、自分の考え方の位置づけが分かると、同時に自分の考え方底の浅さも分かってくる。

5. 「納得」までの筋道を作る

子どもたちは多くは「めぐみはこわしたこと正直にいすべきだ」という考え方をもった。しかし、この段階での多様な考え方

まだまだ浅い考え方である。

「直すだけでもだめだ」「自分から事情を説明してあやまって直さなければだめだ」というところまで高まってきて、初めて良心と対峙することができる。

しかし、この「あやまって」という考え方も、ただ、みんなにあやまればすむと考えている間はまだ浅いので、わざとこわしたのではないにしても「トロフィーを責任をもって預かっている」学級の一員としての連帯感のもとで検討されるべきなのである。

そこまで子どもたちが考えを焦点化し、検討することを通して、初めて、「ぼくにはそんな考えは思いもよらなかった」「なるほどそうか」と「新しい発見」や「深い納得」を得ることができるのである。

そのためには、友だちの考え方を対比したり、関連づけて考えたりする材料と思考がぜひとも必要になる。子どもたちの考え方を「類型化」するよりも「分類化」し、整理し、丁寧に刻みだしてやる意味はそこにある。

本実践の「展開後段」でO児は、事前に書いた「友情」に対する考え方と授業で得た「友情観」を比較して、次のように自分を振り返っている。今までの自分を「信頼、友情」という窓口から明確な視点をもって見直している姿である。

今までに、友情といつのは避けあつたりする事だけだと思っていたけれど、この勉強をして、友達が失敗してしまった事を、正直に言ってあげて、みんなに理解してもらったりするのも、友情だったんだなあという事が分かった。