

<資料1 児童の反応予測表>

No	レディネスの状態 ①○○○○○ ②△○△○○ ③○○○○△ ④△△△△○ ⑤○○○○○ ⑥△○○○△ ⑦○○○○○ ⑧△○△○○	知能 52 60 39 44 46 56 26 39 43 49 37 43 49 64 22 44	学力 思考力、発表力に優れ、本時においても意欲的に学習に取り組むだろう。ペア学習では、M (No 6)をうまくリードしていってくれることを期待したい。 ていねいさのある作業に時間がかかる。图形の変形操作はできるものの、公式を適用して求積できる心配されるので個別指導していく。 事前調査の結果をみると、1つの方法しか思いつかなかったが、本時ではいくつかの方法を考え出すだろう。発表を積極的にさせたい。 陣取りゲームをはじめ本単元の学習に対して、意欲的に学習に取り組んでいる。かけ算九など基礎・基本の定着が不十分なので個別指導にある。 图形操作など操作活動に対して、意欲をもって取り組む。事前調査においても3つの変形操作を考え出していく。 かけ算九など基礎・基本の定着が十分でないため、学習に対する積極性にやや欠ける。操作的活動には、意欲的に取り組む。 常に落ち着いた態度で学習に取り組み、思考力もある。すばらしい発想をもちらがらも発表には消極的なので、意図的に指名していく。 特に操作的活動に対して、意欲もちらながらもマイペースで取り組む。公式の適用の際、たて・横の長さの読み取りに注意させていく。	反応予測	
				レディネスの状態	知能
1	○○○○○	52 60			
2	△○△○○	39 44			
3	○○○○△	46 56			
4	△△△△○	26 39			
5	○○○○○	43 49			
6	△○○○△	37 43			
7	○○○○○	49 64			
8	△○△○○	22 44			

記録の累積をもとに、一人一人の実態を把握する中で、それぞれの解決方法に伴う陥りやすいつまずきをとらえた。また、それによって教師側の発問や補助発問を吟味したり、机間指導や意図的指名に役立てたりすることにより、意図的・計画的な個別指導ができるようになった。

② 多様な解決方法を発達段階に応じてどう練り上げさせていくか。

<資料2 指導過程の実際 (4年)>

段階	学習活動・内容	時間	教師の働きかけ	期待される児童の反応	指導上の留意点・考え方評価 □個人差への反応
追	3. それぞれの面積の求め方を発表し合い練り上げをする。 ○ 解決方法の発表	10	○ いろいろいいアイディアが出てたうなので、それを発表してもらいましょう。	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧	○ あらかじめ、代表例を抽出しておき、発表内容の要点をまとめさせておく。 <発表の仕方> C児→图形操作の説明をする。 B児→友達と分担し合って解決の手順を説明する。 A児→筋道立てて、考え方を説明する。 * それぞれの解決方法を、わかりやすく説明できたか。 (発表の内容)
究	○ 多様な解決方法の仲間分け(練り上げ)	10	○ みんなから、いい考え方をたくさん出たけど、仲間分けるとしたら、どんどんこれが似た考えになりますか。	○ 長方形や正方形に分けているので②③は仲間分けてあるところを移動させて長方形に直していく。○ ④⑤⑥⑦は時間長方形に直してやっているので④⑤⑥⑦と同じ仲間だ。 ○ 4つのグループにそれぞれの名前をつけてあげよう。 ○ 簡単に、遠く求められるのは、どの方法かな。	○ 様々な解決方法を、同じ観点でグループ分けすることで統合的な見方ができるようにする。 ○ 児童から意見が出てくる時は、「○○○○はどちらもどうもがいてる」と「○○○○はどちらもどうもがいてる」という補助發問をしていく。 ○ それぞれのグループに○○○○という名前をつづり観点を明確にする。 ○ 「面積を求めるのに、何に時間かかるかな。」という補助發問を用意しておく。
す	4. よりよい考え方へ気付く。	3	○ 簡単に、遠く求められるのは、どの方法かな。	○ それぞれの問題に最も適した方法で、他の複合图形の面積を求める。	A児→リトルティチャーとして友達に教える。 B児→どの方法が一番いいか考えて求めさせる。 C児→机間指導をする。
る	5. 練習問題を解く	10	○ 問題によって、いいと思う方法で面積を求める。 • カッターナイフ式 • まぼろし式 • ひっしり式 • びったり式		

小集団指導や指示シート・補助的のプリントなど個人差に応じた指導の手立てを工夫し、さらに学年の発達段階に応じた練り上げの指導を工夫しながら、自力解決を大切にした授業を目指す。

(資料2)

実際の授業において個に応じた指導の手立てをそれぞれの段階に位置づけて行った。その際

に、A児・B児・C児の能力に応じて段階的に、また具体的に示したことは、子どもを十分に生かし、自力解決させるために有効であった。

発達段階に応じた練り上げ指導では、友達と考えを比較することによって、学び合いの姿が見られるようになり、代表例の解決方法と自分の解決方法の相違点を考えることが確かな理解や自己評価へつながった。また、比較・検討の観点を明らかにし、その話し合

いの場を設けたことにより、筋道を立てて問題を解決しようとする態度が育ってきた。

③ 基礎的・基本的な内容の確かな定着をどう図っていくか。

指導過程の終末段階における「学習のまとめ方」の指導を工夫するとともに、「上郷よい子の1, 2, さんすう」(学年の枠を外した習熟度別指導)の実践により、基礎的・基本的な内容の定着を図