

させたり、カーテンの絵を描いたり、鶏肉に服を着せたり、そんなことは頼んだ覚えがない。Mrs. RogersがMaryに解雇を言い渡そうとしたとき、夫が彼女の口に大好物のレモンパイをあてがう。レモンパイのおかげでMaryは解雇されずに済む。

既習の言語材料を強化し、新出語句を習得させ、物語のユーモアを読みとらせることを主眼に教材の表層面を走り抜けるような教材研究を進める傾向はないだろうか。

Rogers夫妻が渡したメモは「書くこと」によるcommunicationに示唆するものが多い。要点を的確に相手に伝えるNoteが発信者と受信者の間に知識、考え方、見方、生活体験、個性等様々なgapが存在し、communicationとして成立しなかったのである。このようなことは日本語にも起こる。こうしたgapを追究すること無しにはcommunication能力の育成という本質に触れる事はできないと思われる。本質を踏まえながら、語（句）が持つ多様な意味、使われ方、そこから生じる誤解やユーモア等に波及していく教材研究が求められる。

また「読むこと」を考えた場合、Maryがなぜ仕事をするよりも先にThe pie will be a surprise. と言ってレモンパイ作りに取りかかったのか。恐らく読み取り方は生徒それぞれ違うだろう。例えば、MaryはRogers夫妻の一番の好みを知っていた、いや、きっとパイ作りの自分の腕前を示したかったんだ、等々。この一文はstory全体の伏線にもなっており、理解するのに生徒は推理力、思考力、判断力、感性等様々

な力を働かせなければならない。生徒が読者としての立場から、Maryに、あるいは作者に問いかけることもあるだろう。つまり文字面だけではなく、「読むこと」に対して主人公や作者とのcommunicationを試みるのである。そしてstoryの中での伏線としてこの一文の意味、Maryが描いた a surpriseの意外な展開、面白さが真に理解できるのである。「パイは驚きびっくりさせるものになるだろう」と日本語に翻訳しただけでは生徒は恐らく真の理解はできないであろう。communication能力の育成に基づいた音読、読みができないということになる。

4. おわりに

教科書教材は学習指導要領に基づき、様々な教材観に立って編集されている。例えば Grammar, Situation, Topic, Notion など様々なSyllabusによって構成されている。教科書を教えるのではなく communication能力の育成という視点から教材研究を深め、広げ、教科書で教える力を高めていかなければならぬ。生徒の実態や地域の特性等も考慮にいれながら、指導法も工夫し、適切なものを研究しなければならない。教科書教材が生徒のために真の教材となつてはじめて、生徒に確かな学力を身につけさせることができる。教師による教材研究の在り方、その視点によって、生徒のための真の教材となるか、否か分かれる。教材研究にあたっては新しい学力観を踏まえ、基盤となる視点を見失うことなく取り組みたいものである。