

3 研究日程

- 6月：実態調査 研究主題の設定
研究仮説の設定 研究計画の作成
- 8月：教材開発と教材研究
- 9月：指導計画作成 事前調査実施
- 10月：検証授業 授業考察
- 11月：事後研究実施 データ処理と考察
研究のまとめ

IV 研究の実際と考察

1 検証授業計画

(1) 単元名 「地方の政治」

(2) 学習指導計画 仮説とのかかわり

〈第1次〉

- 鶴ヶ城に関する資料の読み取り
- 単元課題の設定
 - ・単元を通した魅力ある課題を設定する。
 - 『鶴ヶ城本丸入城有料化に賛成か、反対か』
- 課題に対するディベート的な話し合い活動
- 学習計画の作成
 - ・ディベート的な話し合いの方法を学ばせる。
 - ・単元を通した課題解決的な学習の見通しを持たせる。
 - ・思考・判断の推移を把握していくために、
〈自己評価表〉と〈名札マグネット〉を導入する。

〈第2次〉

- 会津若松市の仕事（政治）、行政のしくみ、財政の現状の調べ学習
- 住民の地方公共団体への働きかけの方法の調べ学習
 - ・多面的、多角的な見方や考え方を持たせる。
 - ・思考・判断力の推移を把握する。

【資料-1 「自己評価表】

時間	学習のめあて	学習 内容 or 目標 ※該当箇所理由を述べる	自己評価
6 7 8	自分の考えを裏づける資料を作成しよう。	<p>質問 <input checked="" type="checkbox"/> 反対</p> <p>若松市の財政とか本当に辛いしい。</p>	□協力して取り組むことができた。 <input checked="" type="checkbox"/> A · B · C · D □自分たちの考えを裏づける資料を作成することができた。 <input checked="" type="checkbox"/> A · B · C · D □自信あり <input checked="" type="checkbox"/> A · B · C · D □だいたい自信がある C:あまり自信がない D:全然自信がない
9	学習のめあて:ディベートで考えを深めよう。	<p>私はこの授業で誰勝つ</p> <p>A 賛成側のディベーター</p> <p>B 反対側のディベーター</p> <p>C 参観者</p>	(a) 姿勢・態度はどうか。 A · B · C · D (b) わかりやすい意見を述べることができたか。 A · B · C · D (c) 説得力のある話し方ができたか。 A · B · C · D (d) 資料をうまく活用できなかつ。 A · B · C · D (e) 自分の考えを深めることができなかつ。 A · B · C · D
			(a) 姿勢・態度はどうか。 A · B · C · D (b) 両者の主張を理解することができたか。 A · B · C · D (c) 今日のディベートを開いていると、 〔賛成側・反対側〕の意見に説得力があった。 (d) 自分の考えを深めることができなかつ。 A · B · C · D
			<p>でした。</p> <p>最後に</p> <p>私はこの論議は二 〔賛成・反対〕です。</p> <p>なぜならば、</p> <p>〔伝統ある鶴ヶ城を、いい状態で残していくためには、 今の鶴ヶ城の経営で“ほりだ”と思うから。〕</p>

【資料-2 「名札マグネット】



〈第3次〉 【検証授業】

- 課題に対する調べ学習を通して、自分の意見をまとめる。
 - ・調べ学習に教師が適切な支援を与える。
 - ・社会的な思考力・判断力を身に付ける学習活動を行わせる。
- ディベート的な話し合い活動による課題解決
 - ・ディベート的な話し合い活動を通して、多面的、多角的な見方や考え方を持たせながら、社会的な思考力・判断力の育成を図る。